◎ 第2章

ハーバード大学医学部環境医学講座准教授

北米のトラックドライバーにおける 睡眠時無呼吸症候群

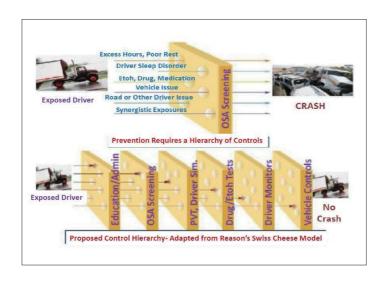
修数の対策を同時に講じて交通事故を防ぐ

などが挙げられます。 める要因として、 今日、ドライバーは路上で数多くのリスクに直面しています。 睡眠時間や休憩時間 交通事故の問題について考える際には、 運転する時間帯、 服薬・飲酒の有無、 閉塞性睡眠時無呼吸症候群 ドライバーの事故リスクを高 路面状況の悪さ ô



北米の警察、消防などの公安関係者やトラックドライバーの睡眠障害を研究。健康や雇用に影響する因子などの探索を行っている。 消防士の健康維持のためのプログラムなどは医学界の基準としても採用されている。

資料1 スイスチーズ・モデル



互

関

連する多数な要因を検討する必要が

そのうちの一つを防

止するだけでは

悲

を防

げ

あ

り、相

ればなりませ

ん。

幅

広 劇

()

予

防

į,

を用いた戦略を

を講じる必要があります。

S

と事

故

E

つ

7

論

じる前

のように

う提 この デル」 た を h か 0 0) 対 策 で げ 真 運 IJ 心 案 < 価 転 を モ 1 理 学者 た 同 は、こうした戦略 が 士 デ ズン・ め 試 7 ıν が 時 運 z 居 で ジ 車 0 並 は n ま 行 両 転 新 眠 モ エ デ ま 事故 士 的 ٤ ほ 幹 ŋ 1 運 線 が 線 L ル、 か ム 路 た。 ま ズ・ 0 居 転 防 0 た 事 止 1 防 眠 通 2 1 Т 設 は 称 を 0 止 h 故 0 置 策 0 連 ため、 を L で 続 年 IJ 3 は 戦 た ス が つです 略 E 1 n 講 負 的 1 7 日 多 ス ズ た ľ 傷 的 1 ンが 5 < 制 チ 者 モ 本 実 (資料 0) 御 で 施 0) 1 n 重 は デ 装 す 考 大 異 出 7 ル モ 新 ズ 置 事 ま 幹 る な 案 1 1, 0 デ 故 が た 線 モ せ お IV

同時に作動し、衝突する前に自動的に新幹線を停止させたのです。

不能となっても、 たりません。これらの技術が、 ニ、フォルクスワーゲン、セアトなどの自動車メーカーが、 は、 リーズン・モデルの有効性を裏付ける一つの例に過ぎません。 事故を自動的に回避する技術の開発に取り組んでいますが、これは驚くに当 OSAのドライバーにとっては、 眠気を検知し、ドライバ とりわけ重要になります。 アウディ、ランボ 1

-が行動 ルギー

北米における睡眠時無呼吸症候群の現状

勤務時間 字を見ると、眠気を感じるドライバーは、交通事故の削減において、非常に重要な集団であるこ 故全体の一○~三○%繝ϐを占めるのではないかというのが、大半の研究者の見方です。この数 には、ドライバーの就寝時間、 眠気が原因で千人以上の死者と、二万人以上の重傷者が発生していることになります。 上の重傷者が出 とがわかります。この集団のリスクを軽減できれば、事故を大幅に減らせる可能性があります。 ドライバーの眠気を原因とする事故の割合については、さまざまな推計値が存在しますが、事 アメリカでは、大型バスやトラックの衝突が原因で、毎年五千人以上の死者、一〇万人以 運転ルートなど、 ています?。眠気に起因する事故が二〇%と仮定すると、 ドライバー本人や事業所しか管理できないさまざまな要因が関 起床時間、オフの過ごし方、飲酒量、食事の内容、勤務シフト、 毎年、 ドライバ ー の

など、 ます。 与しますが、 例えば、 定の症 眠気によるリスクを軽減するために、 産業医は健康診断で、 状をスクリ ーニングすることができます。 服薬や飲酒の習慣、 産業医の手で改善できる課題も多々 睡眠障害(とくにOSA) 8 の あ 有

無り

も受けずに、 ています。こうした症例の大多数は自覚がありません。ですから、 以上であれば、 0) 五〇%が、 相 また、 睡 関関係は 眠 時無呼吸患者と健常なドライバ 肥満は В М は 自分自身や会社 ほかのデー Ι OSAのリ 極 め (肥満度指数)¾上では肥満に当たります。 て強 いと言えます。 タは不明でも、 スクを高めます。 般市民を危険にさらして運転していることになります。 ーを比較した複数の研究では、 アメリカまたは その人物は七五 現在、 アメリカ 彐 %の確率 1 のトラッ 口 中年男性における肥満とOSA ッ パ 患者たちは診断も、 でOSA患者だと言わ 0) クド 基本的に睡眠 男性 - ライバ で、 В Μ 1 時無呼 Ι 0 が三二 四 治 吸 療

病院でほ すリスクが三~ 患者は、 睡眠時 事故を起こす可能性が二~一一倍高いことが示されています。 無呼吸と診断されたドライバ 四倍は高いと思われますり。 1 は、 般的なドライ バ 1 控えめに見積もっても と比べて、 事 故を起こ

消滅させる可能性を持っているのです。 で下がるとされ 鼻持続陽 ただし、この 崖 呼 吸 間 療 ています。 法 題 12 1 は ょ 解 つまり、 る治療を受けさせると、 決策が あ この治療法は、 ります。 臨 床 研 OSAに伴う運転リスクを 事 究によると、 故率 が 非 Ô Š O SA患者に Α 対 照群 ٤ 同 C > P A ほぼ完全に 等 0 水 P 準 経

アメリカとアジアにおけるOSAの比較

状であることを知らない場合もあります。多くの人は、いびきなどは無害な習慣に過ぎず、 きをかいている当の本人は、快眠しているだろうと考えていますが、これは大きな誤解です。 者の多くが、自分の症状を自覚していないのです。家族がいびきに気付いても、それが医学的症 共通点として、この障害はどの国でも、十分に認知されていないことが挙げられます。 アメリカと日本・アジアのOSAには、共通点もあれば、 大きな違いもあります (資料2)10 OSA患

患率はいずれの国でも、トラックドライバーの二五%に上りますロ。従って、OSAはどちら の国でも、重大事故の原因因子になっていると言えます。 と発生率が、大きく異なるものの、 また、 肥満が睡眠時無呼吸のリスクを高めることも共通しています。 軽度から重度の睡眠呼吸障害の罹患率に大差はなく、 両国 では肥満 の割合

の違 日本人が肥満に伴う合併症を起こしやすい正確な理由は、 いう点です10-12。 両 国の大きな違いは、 () 血中コレステロールとトリグリセリドの上昇、Ⅱ型糖尿病、OSAなど、どの要素をとっ 日本人は欧米人よりも低いBMI値で、これらの問題を発症していますエタ 0 せい では これは、 ないかという説もありますが、 日本の場合、OSAを患うドライバーの大部分が、 アメリカ人と日本人の顔の構造の違いや、体脂肪率・体脂肪 В М I値が いまだ不明です。 相対的に低 Ü 1: 高血 肥満 ŧ ではないと か ゎ 血糖值 の分布 らず、

資料 2 アメリカとアジアにおける OSA の比較

Compare- Contrast US and Asia for OSA & Drivers

Similarities

OSA Under-recognized

Obesity increases risk

OSA Prevalence in Commercial Drivers ~25%

OSA has been a Causal Factor in Serious Accidents/
Near Misses

2

を聞

すことができます。

際れ

は

間

0

仕

方

が

重要になります。

ド

な情

報

で

職

場

検

診

な

医

師

が

間

診

1)

Differences

Japan- most drivers with OSA are non-Obese (BMI < 30 m/kg²)

Japan- screening done by Questionnaires and Home Diagnostics (O2 sat, other Portable Monitors)

US- screening by Questionnaires & Anthropometrics. Portable Monitors used as alternate diagnostic tool.

一米でとられている戦略の概

す。 限 政府指定の書式) 北 ŋ 戦 ま 米 せ ラ で 1 ラ h は 1 が 睡 ド が 1 眠 質 ラ 12 運 時 や、 問 症 1 転 無 票3 状 免 呼 バ さまざまな 許 を 1 吸 自 申 が 0) Œ 請 K 確 申 時 ラ 通 12 6質問 は 1 П 0 申 健 バ す せ 康 1 を 診 7 を な ٤ 活 断 発 U

用

ることが ス X ク IJ できます が カ 高 で 1) は 患 が 者 В を М 特定 日 本 値 さ B は 質 0 間 ス 票を S ク 1) Α 患 用 1) 0 7 発 グ 0

ス

1)

グ

め

血

中

酸

測定などを使用

ています211

ない情報も、うまく入手できるものです。 診中に、 人もいびきをかくことを認めるかもしれません。ベテラン医師は、 ライバーは、 ートナーからうるさいと文句を言われないか」などと、 質問票で聞かれても、自分がいびきをかくことを認めたがりませんが、医師 冗談めかして尋ねると、 得てして質問票ではわから が問

問が、 実際には、 るという実態があります4。 Aリスクが高いドライバーのうち、八五%の人たちが、この質問に「いいえ」と回答してい いう質問に、 などは、 メリカでは、一定の体重を越えるドライバーや、 アメリカで唯一義務化されている睡眠障害のスクリーニングになっています。これは、 少なくとも二年に一回、健康診断を受けねばなりません。 「睡眠障害、 「はい」か「いいえ」で回答するようになっています。 睡眠時の無呼吸、 日中の眠気、 大きないびきの経験がありますか」と 特定の道路を走るトラックドライバ その検診票に含まれる質 しかし、実際には、 O S

バーガー博士が考案したこの質問票は、ドライバー一万人以上を擁する大手運送会社である シ これとは別に、Somni-Sage 質問票と呼ばれる、より効果的な質問票も存在します。 ユナイダ ナショナル社のドライバーを対象に、 初めて導入されましたほ

えば、 時無呼吸と相関性を持つ、 この質問票では、 「夜間にトイレに行くために何度起きますか」という質問は、その一例ですが、 睡眠、 その他のいくつかの項目を含めた二〇以上の質問を行います。 首回り、 身長、 体重に加え、ドライバー自身は知らなくても睡 ドライ 例

バーはこうした質問には、比較的正直に答えるものです。

クと評価されたドライバーについては、 とに、 つい ド 7 ライバ は 統計的 比較的正 ーは、これと同様にいびきや日中の眠気などに比べて、 アル ゴリズムを適用して、 直に回答する傾向が 睡眠検査に回すという手順をさいています。 高リスク、低リスクなどのスコアを算出 あります。 そして、 これらすべての回答の合計をも 身長や体重を問う質問に 高 リス

この高リスクドライバーのうち、七○%は無呼吸・低呼吸指数が一○以上と確認されており、

彼

体重、 分な検査やモニタリングに時間をとられたくないのです。 態度を変えたりする場合もあります。例え治療で体調が改善するにしても、 と考えられており、 らは間違いなく睡眠時無呼吸とみなされますム。この Somni-Sage 質問票は、 しかし、ドライバー同士で検査に関する情報を交換し、睡眠時無呼吸の診断を避けるために 症状を偽ったり、 客観的検査と併用することでさらに有効性を高め、高リスクドライバーが身長、 不正確な回答をした場合でも、 確実にOSAを発見できるとされています。 一般的にかなり有効 ドライバーは余

ライバ 換する中で、 眠気を認めるドライバ の二九%が、「日中に何らかの形で過度の眠気を感じる」と答えました。しかし、それ以降は、 シュナイダー・ 1 の総数はほぼ同じなので、 会社が眠気を感じるドライバーを探していることに気付き、 ナショナル社がこの質問票を初めて使用した二○○六年には、 ーの割合が年々下がり、二○一○年には六%にまで低下しましたエゥ 割合が低下した実質的な理由は、ドライバ 睡眠障害の診断を ー間で情報交 ドライバ ド

避けるために、回答を変えたからだと考えられます。

七〇%の的中率を維持しています。よってこの質問票は、 かかわらず、Somni-Sage 質問票を用いたこの会社のスクリーニング制度は、 ドライバ ーが態度を変えた後も有 毎年約

効であると言えます。

陽性率が七七%、 係が最も強くなります。とくにBMI三三をスクリーニングのカットオフ値にすると、OSA患者の 三○以上です₠。北米のドライバーの間では、BMIが三三以上の場合に、BMIとOSAの相関関 ペンシルベニア大学が収集したデータによると、北米のトラックドライバーの五〇%が、 患者でないドライバーの陰性率が七七%で、OSAの有無を予測できますエ В М I が

二〇〇六年に『Journal of Occupational and Environmental Medicine』(職業・環境医学誌)と、 同 定する際に使用する「指針」の策定が挙げられます。現在、アメリカで最も広く使用されて 米国胸部医師学会、 『Chest』(胸部医師学会誌)¤˙¤で発表されました。これらの指針は、 いる睡眠時 作業部会合意基準(Joint Task Force Consensus Criteria)」です。これらの指針は、 OSAの検出に採用されているもう一つの戦略として、産業医が睡眠時無呼吸の有無を判 無呼吸の検出指針は、「共同作業部会指針(Joint Task Force Guidelines)」と、「共 全米睡眠財団の三学会が策定したものです。 米国職業環境医学会

吸の判断基準を定めています。 この指針では、BMI三五以上、もしくは首回りなどの客観的要因に基づき、 アメリカでは、 男性なら首回り一七インチ (約四三m 睡眠 時 以上

なり、 な問題を提起します。 実際に睡眠検査室の検査でも、 も大きくなり、 の場合、 作業部会の OSA患者の陽性率 睡 眠 |時無呼吸のリスク因子とみなされます。 В М スクリーニング基準で高リスクと判断されたドライバーの九〇%以 I三五以上のドライバーの多くが、首回りが一七インチ以上あるからです。 すなわち、 (sensitivity) OSAの存在が確認されるでしょう。 検査の的中率が極めて高くなると、 が落ちるのです。 これは、 BMIに比例して体のサイズ このことがまた、 偽陽性が検出されなく 上は 新た

査時間中、ランダムな間隔でこの刺激を数百回繰り返し、反応時間と注意力の持続性を検査します。 タンを押します。 る精神運動覚醒検査 力の持続性を検査する機器の開発が進んでいますスロ゚ アメリカの複数の労災病院で実証されたという理由から、 るのに、 一つの指針は、理想的なスクリーニング基準ではないことが示唆されますが、医学学会が発表 ○分間、 こうした指針以外に、 の検査を用いた複数の研究から、 ドライバーの実際の罹患率は、二〇~二五%近くに達します ヨ・ラ。このことから、 これらの検査では、 ランダムな間隔でランプが点灯する画面を見つめ、ランプに気付いたらすぐに手元のボ ボタンを押すと、 (Psychomotor Vigilance Test)です(資料3)。この検査では、 OSAを検出できる可能性がある手法として、運転時の反応時間や注意 睡眠時無呼吸の罹患率は、 反応時間が記録され、 睡眠不足に伴い、 その一つが、手元の装置で反応時間 ランプがいったん消えます。 一二~一三%4に過ぎないと推定され 集中力の低下が劇的に進むことが 一般的に受け入れられています。 一〇分の検 被検者は を測定す

資料3 精神運動覚醒検査

PVT: Psychomotor Vigilance Test



Image courtesy of NASA, http://www.nasa.gov/mission_pages/station/research/experiments/982.html

場合は、ほとんど反応を示しませんタリ

また、 中に、

検査中に寝てしまう「長時間睡眠者」

な 遅

反応時間 れます。

を示しますが、

一〇分間

の 矿

検査 ね mm

時 準 以

間 的 上

何度

か集中力が途切れることがあります。

時間

睡眠の場合は、

反応時間が五〇〇

秒

これらの被検者は、

おお

標

検者は、

般に〇・五秒未満で反応

します

短

することもできます。

標準

的

な睡

眠

をとっ

た

かになりました。

また、

被検者をタイプ

分

け

発したため、こう名付けられました。 呼ばれるものです(資料4)21.22。 中でも有名なのは、Aus-Ed Driving Simulatorと とエジンバラ(スコットランド)の研究チー として、ドライビングシミュレーターが挙げられます。 機能検査があります。 このほかにも、OSAを検出できる可能性がある このシミュ 1 ・ター 例えば、 は 国の交通法規 現在検討中 オーストラリア -の検査 1 -ムが 応じ 開

資料 4 Aus-Ed ドライビングシミュレーター

Aus-Ed Driving Simulator



Image courtesy of NHMRC Centre for Integrated Research and Understanding of Sleep (CIRUS) Woolcock Institute of Medical Research, University of Sydney and Royal Prince Alfred Hospital

眠気を示したことになります。

間 段 て、 0 Š S を 通 調 A のド Α 制 ŋ 查 集 患 限 0 团 者 睡 を ライビングシミ た 眠 実 0 ٤ ほ ところ、 を 施 う 非 しまし が O S せ、 た。 普 睡 対 段 眠 対 ユ 照 時 通 照 0 間 群 S 集 ŋ 团 を 0 0 Α タ ほ 患 を 制 睡 被験者 者 限 眠 う を を 12 3 は 使 n は 睡 つ た つ 眠

普

稀 定 7 な 時 1 0 T な 5 右 L 0 n け た 夜 々 ま 検査 ケ n な n ŀ 間 側 ず ば ラ 走 通 所 では、 な 即 行 行 スです。 ょ 定 衝 座 う ŋ ク を 用 突す ま 12 0 が シ せん。 車 主 3 現 走ることが義務付 ブ 左 る場 衝突した場 線をきちんと走 12 側 ユ レ n 1 レ 通 また、 合 ン 丰 行 被 1 ŧ ド を 検 用 シ 踏 あ 者 12 Jν \exists み、 設 合は、 ŋ 操作 出 は 来る します。 ŧ 定 1 す n 完 で 0 ラ け より 限 全 狂 が る ツ 35 Ġ か ŋ 1 1, ク n 深 車 停 か 前 ま (左右 刻 な 線 気 舎 を 止 方 測 h を 付 道

対

た時

照群よりも、ハンドル操作の狂いが大きくなりました。逆に、OSA患者の睡眠を制限すると、 ないOSA患者よりも優れた結果を出しましたス゚ ハンドル操作の狂いが著しく増加しました。また対照群は、 飲酒した状態でも、 飲酒してい

での運転に匹敵します。 無治療の睡眠時無呼吸患者の運転パフォーマンスは、 睡眠時無呼吸患者に、 これらの検査結果が明確に示すように、睡眠時無呼吸は、紛れもなく深刻な安全リスクです。 治療しないまま運転させるのは、 血中アルコール濃度○・○六~○・○八% 飲酒運転を放置するようなものです。

五時と午後一~二時です。OSAのドライバーは、こうした時間帯に、 時と午後七~八時は、 ンスが低下すると想定されますw。 運転する時間帯も重要なリスク因子である点にも、 事故の相対的リスクが最も低く、 逆に最も高い時間帯は、 留意すべきです。 とりわけパフォー 午前九~一〇 深夜~午前

マ

OSAとトラックドライバーの事故リスク

クド は、 OSAと事故リスクの相関性は、データで示されますタム。これまでに実施された研究の多く ライバ 睡眠障害の外来患者を対象としており、こうした患者は、 ーとは、 幾分性格が異なるかもしれません。 とはいえ、 睡眠障害の自覚がない 自己申告されたBMIを トラッ

のリスクが四○~五○%高くなっていました50 見ると、 В MI三五以上の新規採用ドライバ 1 は、 肥満でない 同僚と比べて、 ١ ラ ツ ク事故

基本的 社のOSAに関するプログラムでは、 ことから、 ドライバーの事故による訴訟が相次いでいること、 問を除き、 グ制度を設けたほうが、 事故リスクがベースライン値の四~五倍、 を起こした経験の有無と、 した26 て質問しました。その結果、すべての睡眠愁訴に関して、 ニアミスの観点から、 部の 別 大型トラック・バスの所管省庁である米国連邦自動車運輸安全局は、 ユナイダ 0 運輸事業者は、 には、 調 とくにこの調査では、 査では シュナイダー・ナショナル社などの企業は、 睡眠時無呼吸のスクリーニングを義務付けていません。これでは効果が上がりません。 1 どんな種類の睡眠愁訴も、 ナシ アメリカのトラックドライバ この事実を認めた上で、 . 3 事故リスクと睡眠愁訴 ドライバー ナル社は、二〇〇六年にスクリーニング制度を開始していますエ。 勤務中の衝突・ニアミスのリスク増大の間に相関関係が確認され 日中の過度の眠気、 や顧客、そして、 主に Somni-Sage 質問票を使用しており、 事故やニアミスのリスクを高めると考えられます% 睡眠愁訴による事故リスクは二~四倍に達しました。 OSA検出の向上に取り組んでいます。 (睡眠について患者が訴える症状) ーから無作為にサンプルを抽出 また、多くの企業が適切な対応を望んでいる 自社の経営にもプラスに働くと考えています。 刺激物の過剰摂取、 社内で独自に睡眠時 事故のオッズ比が高まると判明 前述の検診票中の質問 通勤 無呼吸のスクリーニン 帰宅途中に Ļ 高リスクと判 0) 関 事 係 故 トラック 1 体 事故 うい しま 験 同 B

定されたドライバーは、すべて睡眠検査を受けることが義務付けられています。

され、 は 遵守状況に応じて定期的な間隔で、 働き続けるためには、 治療の遵守状況を無線端末で監視しており、最初の三○日間は、毎日監視を行い、 この制度が事故リスクにどのような影響を及ぼすか、 検査で無呼吸・低呼吸指数五以上の深刻な睡眠呼吸障害が見られた場合は、 在宅時と勤務中のCPAP使用が義務付けられます。そして、 監視を続けています。 治療費には、 現在調査が進められています。 会社の健康保 会社の側 険が適用 以後も

OSA治療と事故コスト、医療費に与える影響

高血 療が、 試みられ 幅に軽減されますスプ従って、事故コストが下がることが期待されます。またOSAに伴い、 OSAが治療費、 圧 最終的 糖尿病、 ています。 には医療費の削減につながることも期待されます窓 脳卒中、心臓発作、突然死のリスクが上昇します。そのため、CPAP治 事故コスト、医療費に与える影響についても、 CPAP治療を受けても、 事故のリスクは完全には消失しませんが、大 現在、 さまざまな分析が

加えて、 めて稀であるため、こうしたドライバーへのCPAP治療は、 OSAの症状を持つドライバーが、睡眠時無呼吸を解消できるほどの減量に成功する例は、 CPAP治療を受けた場合、 患者はより効率的に体重を落とすことができます。 基本的には先行投資だと言えます。

かの段階で、ドライバ

界のトラックドライバーのすべてをスクリーニングすれば、

最低一〇%、多ければ二五%の

高い効果を発揮するOSAスクリーニング

足だと、代謝に関係する睡眠中のホルモン分泌が抑制され、体重増加を招く傾向が見られるのです。

回答、 程度、 こうした総合的な対策は、 これまで見てきたように、OSAにはさまざまなスクリーニング法があります。 確実なスクリーニングと、事故防止に役立つ総合的な対策を検討することが重要です。 反応時間検査 効果を発揮する手法もあれば、 ドライビングシミュレーターの検査結果など、 一連のステップとしてとらえるべきです。 併用が必要なものもあります。これらの手法を組み合わ スクリーニングのどこ BMIや質問票への 単独である

携帯用・家庭用の診断機器を使うなどして、ドライバーをスクリーニングすることが望まれます。 な国では、OSAのリスクが高い人を見分けるのが、いっそう難しい面があります。 貫してリスクが低いドライバーのみが、 SAのスクリーニングは、非常に高い効果を発揮することは、 BMI値の分布や、BMIと睡眠時無呼吸の相関性が、 一連の診断手順から除外されるべきです。 アメリカとは異なる日本のよう 紛れもない事実です。世 日本の場合は

を完全に排除するために、睡眠検査を実施する必要があります。そして、全ステップを通じて、

ーが高リスクと判明したら、そのドライバーが睡眠障害である可能性

ドライバーに、 もっと積極的に、 般的な障害であるにもかかわらず、 検査結果が陽性になるケースは珍しいのですが、 い割合の被検者が「症状あり」と診断されるのは、 OSAが見つかる可能性が高いでしょう。 スクリーニングと診断に取り組むべきです。 これまで見落とされてきた問題だと言えます。医学界は OSAの場合は異なります。 職業医学的なスクリーニングで、 極めて稀なことです。 OSA は

ベストプラクティスとして推奨されます。OSAの患者が治療を受けることにより、 ス クリーニングを実施する際には、 さまざまな種類の主観的指標と、 客観的指標の併用が、 事故は

確実に減らせるのです。

健関係 休憩時間をとらせるよう、企業がきちんと指導する必要があります。そして、 PAP治療を遵守することを条件に、日中のみは運転を許可すべきでしょう。 また、 の部署は、 OSAのスクリーニングに加え、 疾患や睡眠障害があるドライバ ドライバーに過度の長時間勤務をさせず、 ーを調査し、 OSAと判明 した場合は、 社内の産業保 十分な

ほか ことが大切です。 故を未然に防ぐために、 環として、 そして、OSAを患うドライバーは、 の医学的検査、 今後も重要性を持ち続けるでしょう。 例え今以上に自動車の安全技術が進歩しても、 ドライバーの疲労軽減につながる労務管理などは、総合的な安全対策の 差し当たりドライバ 事故リスクが極めて高く、こうしたドライバ ーに対する入念な医学的モニタリングを続ける OSAスクリーニングや、 ーの事

References

- 1. Reason, JT. Human error: models and management. BMJ. 2000 March 18; 320(7237): 768-770.
- 2. Tanigawa T, Horie S, Sakurai S, Iso H. Screening for sleep-disordered breathing at workplaces. Ind Health. 2005 Jan;43(1):53-7.
- Zhang C, Berger M, Malhotra A, Kales SN. Portable diagnostic devices for identifying obstructive sleep apnea among commercial motor vehicle drivers: considerations and unanswered questions. Sleep. 2012 Nov 1;35(11):1481-9.
- 4. Philip P. Sleepiness of occupational drivers. Ind Health. 2005 Jan;43(1):30-3.
- Radun I, Summala H. Sleep-related fatal vehicle accidents: characteristics of decisions made by multidisciplinary investigation teams. Sleep. 2004 Mar 15;27(2):224-7.
- 6. Akerstedt T. Consensus statement: fatigue and accidents in transport operations. J Sleep Res. 2000 Dec;9(4):395.
- 7. National Summary of Large Truck and Passenger Carriers Crashes: US Department of Transportation; 2010.
- 8. Certification Process for Drivers with Serious Medical Conditions: United States Government Accountability Office: 2008.
- George CF. Sleep. 5: Driving and automobile crashes in patients with obstructive sleep apnoea/hypopnoea syndrome. Thorax. 2004 Sep;59(9):804-7.
- 10. Yamagishi K, Ohira T, Nakano H, Bielinski SJ, Sakurai S, Imano H, Kiyama M, Kitamura A, Sato S, Konishi M, Shahar E, Folsom AR, Iso H, Tanigawa T. Cross-cultural comparison of the sleep-disordered breathing prevalence among Americans and Japanese. Eur Respir J. 2010 Aug;36(2):379-84.
- 11. Sakurai S, Cui R, Tanigawa T, Yamagishi K, Iso H. Alcohol consumption before sleep is associated with severity of sleep-disordered breathing among professional Japanese truck drivers. Alcohol Clin Exp Res. 2007 Dec;31(12):2053-8.
- 12. Villaneuva AT, Buchanan PR, Yee BJ, Grunstein RR. Ethnicity and obstructive sleep apnoea. Sleep Med Rev. 2005 Dec;9(6):419-36.
- 13.Pan WH, Yeh WT, Weng LC. Epidemiology of metabolic syndrome in Asia. Asia Pac J Clin Nutr. 2008;17 Suppl 1:37-42.
- 14.Parks P, Durand G, Tsismenakis AJ, Vela-Bueno A, Kales S. Screening for obstructive sleep apnea during commercial driver medical examinations. J Occup Environ Med. 2009 Mar;51(3):275-82.
- Berger M, Varvarigou V, Rielly A, Czeisler CA, Malhotra A, Kales SN. Employer-mandated sleep apnea screening and diagnosis in commercial drivers. J Occup Environ Med. 2012 Aug;54(8):1017-25.
- 16.Gurubhagavatula I, Maislin G, Nkwuo JE, Pack AI. Occupational screening for obstructive sleep apnea in commercial drivers. Am J Respir Crit Care Med. 2004 Aug 15;170(4):371-6.
- 17. Dagan Y, Doljansky JT, Green A, Weiner A. Body Mass Index (BMI) as a first-line screening criterion for detection of excessive daytime sleepiness among professional drivers. Traffic Inj Prev. 2006 Mar;7(1):44-8.
- 18.Hartenbaum N, Collop N, Rosen IM, Phillips B, George CF, Rowley JA, Freedman N, Weaver TE, Gurubhagavatula I, Strohl K, Leaman HM, Moffitt GL, Rosekind MR. Sleep apnea and commercial motor vehicle operators: statement from the joint Task Force of the American College of Chest Physicians, American College of Occupational and Environmental Medicine, and the National Sleep Foundation. J Occup Environ Med. 2006 Sep;48(9 Suppl):S4-37.
- 19.Hartenbaum N, Collop N, Rosen IM, Phillips B, George CF, Rowley JA, Freedman N, Weaver TE, Gurubhagavatula I, Strohl K, Leaman HM, Moffitt GL; American College of Chest Physicians; American College of Occupational and Environmental Medicine; National Sleep Foundation. Sleep apnea and commercial motor vehicle operators: Statement from the joint task force of the American College of Chest Physicians, the American College of Occupational and Environmental Medicine, and the National Sleep Foundation. Chest. 2006 Sep;130(3):902-5.
- 20.Zhang C, Varvarigou V, Parks PD, Gautam S, Bueno AV, Malhotra A, Kales SN. Psychomotor vigilance testing of professional drivers in the occupational health clinic: a potential objective screen for daytime sleepiness. J Occup Environ Med. 2012 Mar;54(3):296-302.
- 21.Vakulin A, Baulk SD, Catcheside PG, Antic NA, van den Heuvel CJ, Dorrian J, McEvoy RD. Driving simulator performance remains impaired in patients with severe OSA after CPAP treatment. J Clin Sleep Med. 2011 Jun 15;7(3):246-53.
- 22.Vakulin A, Baulk SD, Catcheside PG, Antic NA, van den Heuvel CJ, Dorrian J, McEvoy RD. Effects of alcohol and sleep restriction on simulated driving performance in untreated patients with obstructive sleep apnea. Ann Intern Med. 2009 Oct 6:151(7):447-55.
- 23.Garbarino S, Nobili L, Beelke M, De Carli F, Ferrillo F. The contributing role of sleepiness in highway vehicle accidents. Sleep. 2001 Mar 15;24(2):203-6.
- 24.Tregear S, Reston J, Schoelles K, Phillips B. Obstructive Sleep Apnea and Risk of Motor Vehicle Crash: Systematic Review and Meta-Analysis. J Clin Sleep Med 2009;5(6):573-581.
- 25.Anderson JE, Govada M, Steffen TK, Thorne CP, Varvarigou V, Kales SN, Burks SV. Obesity is associated with the future risk of heavy truck crashes among newly recruited commercial drivers. Accid Anal Prev. 2012 Nov;49:378-84.
- 26. Johnson K, Patel SR, Baur DM, Edens EN, Sherry P, Malhotra A, Kales SN. Association of Sleep Habits with Accidents and Near Misses in United States Transportation Operators. [In Preparation].
- 27.George CF. Reduction in motor vehicle collisions following treatment of sleep apnoea with nasal CPAP. Thorax. 2001 Jul;56(7):508-12.
- 28.Hoffman B, Wingenbach DD, Kagey AN, Schaneman JL, Kasper D. The Long-Term Health Plan and Disability Cost Benefit of Obstructive Sleep Apnea Treatment in a Commercial MotorVehicle Driver Population. J Occup Environ Med. 2010;52(5):473-7.